

Märkustega arvestamise tabel

Kooskõl astaja või arvamus e esitaja	Eelnõu paragrahv, lõige, punkt	Märkuse või ettepaneku sisu	Arvestamise või mittearvestamise põhjus
Regionaal- ja Põllumajandusministeerium	Üldine	<p>Regionaal- ja Põllumajandusministeerium kooskõlastab ametlikul kooskõlastusringil eelnõu vaikimisi märkusteta.</p> <p>Mitteametlikult esitas Regionaal- ja Põllumajandusministeerium tähelepaneku, et VV 40% memorandumis on sekkumine „Digilahenduste ja uuenduste väljatöötamine ja kasutuselevõtt erasektoris“ siiski ära märgitud nende tegevuste hulgas, mille puhul eeldatakse 40% toetuste jõudmist väljapoole Tallinna ja Tartu regiooni. Seetõttu seirake palun ka selle toetuse regionaalset jagunemist ja vajadusel peaks olema valmis toetuse andmise tingimuste ülevaatamiseks regionaalse tasakaalustatuse suurendamiseks.</p>	Arvestatud, eelnõusse § 12 p 4 lisatud nõue taotlusele, et see peab sisaldama taotleja tegevuse asukohta.
Eesti Kaubandus- Tööstuskoda	Üldine	Eesti Kaubandus-Tööstuskoda (edaspidi: Kaubanduskoda) tänab Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumit võimaluse eest avaldada arvamust turismisektori tarkvarade liitumis- ja liidestamistoetuse määruse eelnõu kohta, millega plaanitakse toetada kuni 20 000 euroga turismiteenuse pakkujaid tarkvarade või nende lisamoodulite kasutuselevõtul ning kasutusele võetavate ja juba kasutusel olevate tarkvarade omavahelisel liidestamisel. Oleme eelnõuga tutvunud ning Kaubanduskoda toetab eelnõuga kavandatud toetusmeedet.	Teadmiseks võetud
Rahandus- ministeerium	Eelnõu § 3 lg 1	Eelnõu § 3 lg 1: kirjas on „... mille andmisel kohaldatakse Euroopa Komisjoni määrust (EL) 2023/2831, milles käsitletakse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamist vähese tähtsusega abi suhtes (ELT L, 2023/2831, 15.12.2023,	Arvestatud, teksti täiendatud.

	edaspidi VTA määrus), ja konkurentsiseaduse § 33“. Palume täpsustada teksti järgmiselt: „...mille andmisel kohaldatakse Euroopa Komisjoni määrust (EL) 2023/2831, milles käsitletakse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamist vähese tähtsusega abi suhtes (ELT L, 2023/2831, 15.12.2023) (edaspidi VTA määrus), ja konkurentsiseaduse §-i 33“.	
Eelnõu § 7 lg 3 p 2	Eelnõu § 7 lg 3 p 2 „liidestamine turundusplatvormide, e-posti turunduse ja e-kaubanduse platvormidega;“. Palun vaadake tekst üle, sama välistus sisaldub punktis 1 ja on siinkohal kordamine.	Mittearvestatud. Selgitame, et eelnõu § 7 lg 3 p 1 ja p 2 vahel on loodud erisus seetõttu, et lubada liidestada (aga mitte liituda) MS Office'i ja Google'i rakendustega, veebilehe sisuhaldustarkvaraga, raamatupidamis- ja finantstarkvaraga, kassasüsteemide tarkvaraga. Samas on lisaks liitumisele välistatud liidestamine turundusplatvormide, e-posti turunduse ja e-kaubanduse platvormidega. Seetõttu on liitumise ja liidestamise välistused eraldi punktidenä välja toodud.
Eelnõu § 11	Eelnõu § 11 kohaselt võib toetuse taotlejaks (eeldatavasti ka toetuse saajaks) § 4 p 4 loetletud turismiteenuseid osutav Eestis registreeritud juriidiline isik, kohaliku omavalitsuse üksus, selle asutus ja riigiasutus. Toetatakse turismiteenuse pakkuja tööprotsesside digitaliseerimist või automatiseerimist ühe või mitme tarkvaraga liitumise või liidestamise abil. Eeldatavasti nõuab toetatav tegevus hankimist. Eelnõust pole mainitud kordagi riigihankeid. Palume lisada seletuskirja, mis selgitab eelnõu § 23 kohta, et juhul kui toetuse saaja on hankija riigihangete seaduse tähenduses, siis tuleb tal asjade või teenuste hankimisel lähtuda riigihangete seadusest. Lisaks võib eelnõus	Arvestatud, seletuskirja täiendatud.

		ja/või seletuskirjas viidata ühendmääruse §-le 11.	
	Eelnõu § 11	Eelnõu § 11: õigesti on välja jäetud lõige SGEI määruse kohta (palusime seda teha suvel mitteametliku kooskõlastamise käigus) ja lisaks on välja jäetud lg 6 karistusseadustiku alusel määratud kehtivast karistusest. Kuna suvel oli eelnõus segadus numeratsiooniga, siis kas on võimalik, et karistusseadustiku lõige on ametlikult kooskõlastusele esitatud versioonis ekslikult välja jäetud?	Selgitame, et viide karistusseadustikule on esitatud ühendmääruse § 3 lg 2 punktis 2 ning eelnõu § 1 lg 4 kohaselt kohaldatakse ühendmäärust tervele eelnõule käesolevas määruses sätestatud erisustega. Viide karistusseadustikule on viidud seletuskirja.
	Eelnõu § 16 lg 2	Eelnõu § 16 lg 2 soovitame sõnastada järgmiselt: „Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hinnatakse järgmiste valikukriteeriumide ja osakaalude alusel, mis on kooskõlas ühendmääruse §-s 7 sätestatuga:“. Valikukriteeriumite juures peab olema eelnõus viide ühendmääruse §-le 7.	Mitte arvestatud, ühendmäärusele, sealhulgas selle § 7 on viidatud määruse § 1 lg 4.
	Eelnõu § 21 lg 2	Eelnõu § 21 lg 2: ekslikult on kirjutatud „taotluste“ mitmuses („Aruande esitamise kuupäev määratakse taotluste rahuldamise otsuses“), aga peaks olema ainsuses ehk „taotluse rahuldamise otsuses“. Palume teksti parandada.	Arvestatud, parandatud.
	Seletus kiri lk 3	Palume seletuskirjas p 1.1 välja tuua ka seosed tulemusvaldkonnaga „Teadus- ja arendustegevus ning ettevõtlus“ ning millistesse tegevuspõhise eelarve programmi ja programmi tegevustesse antud toetus panustab.	Arvestatud, seletuskirja täiendatud.
	Seletus kiri lk 5	Seletuskirja selgituses eelnõu § 3 kohta on liigne „nr“ („... määruse (EL) nr 2023/2831...“). Palume teksti parandada, õige on „...määruse (EL) 2023/2831...“.	Arvestatud, teksti parandatud.
Siseministeerium	Eelnõu § 2 ja seletus kiri lk 4	Teeme ettepaneku täiendada määruse eelnõu §-i 2 ja seletuskirja ning tuua välja toetuse andmise seos ka Siseturvalisuse arengukavaga 2020–2030 (STAK). Selgitus: Leiame, et määruse alusel toetatavate projektide tegevused peaksid aitama kaasa STAK alaeesmärgi 4.3 „Kindel sisejulgeolek“ saavutamisele, mis põhiseadusliku korra tagamise tegevussuunana seab muu hulgas eesmärgiks Schengeni	Arvestatud, seos seletuskirjas välja toodud.

		kompensatsioonimeetmete arendamise, sh riigisiseste infosüsteemide koostalistusvõime parandamise.	
	Seletus kiri lk 7	<p>Palume eelnõu seletuskirjas selgelt välja tuua, et toetatavaks tegevuseks on ka turismiteenuse pakkujate tarkvarade liidestamine Politsei- ja Piirivalveameti majutusteenuse kasutajate infosüsteemiga.</p> <p>Selgitus: Määruse eelnõu seletuskirja (lk 7) kohaselt on toetuse eesmärk toetada turismiteenuseid pakkuvate ettevõtete ja organisatsioonide tööprotsesside digitaliseerimist ja automatiseerimist eri tarkvarade ja nende funktsioonide kasutuselevõtmise ning nende omavahelise liidestamise kaudu. Seeläbi võimaldatakse muu hulgas digiriigi lahenduste kasutuselevõttu, näiteks liitumist riiklike registritega ja riigiasutuste andmeedastuskeskkondadega, avaandmete vastuvõttu ja edastamist või e-riigi koodivaramu kasutamist.</p>	<p>Mittearvestatud. Selle toetusega toetame turismiteenuse pakkujate poolt tarkvarade kasutuselevõttu ja liidestamist ehk teenusepakkuja ja tarkvara vahelist ühendust. Tarkvarade liidestamine Politsei- ja Piirivalveameti (PPA) majutusteenuse kasutajate infosüsteemiga ehk tarkvara ja riikliku infosüsteemi vaheline ühendus on toetatav Majandus- ja Kommunikatsioonimini steeriumi reaalajamajanduse toetusmeetmetest, mille voorud on 2024. a sügisel avatud ning mille kohta info tarkvaraomanikele ning PPA majutusteenuse kasutajate infosüsteemi arendajale on edastatud. Juhul kui PPA-l on teada tarkvarad, mis võimaldavad andmete vahetust majutusteenuse kasutajate infosüsteemiga, mis ei ole veel seletuskirjas olevas tarkvarade nimekirjas, palume edastada info nende kohta rakendusüksusele, kes saab need tarkvarad saab kõnealusesse nimekirja lisada. Rakendusüksus saab ka</p>

			nimekirjas olevatele majutustevõtete tarkvaradele lisada PPA majutusteenuse kasutajate infosüsteemiga liidestumise funktsionaalsuse kirjelduse.
	Seletus kiri lk 3	Palume eelnõu seletuskirjast (lk 3) eemaldada lauseosa „(näiteks Päästeameti „Ela“ rakendus)“, mis ei pea paika ja on seega eksitav.	Arvestatud, eelnõu teksti muudetud.
Sotsiaalm inisteeriu m	Seletus kiri	<p>Määrus on mõeldud taotlusvooru avamiseks, mis on suunatud turismiettevõtjatele ja turismiteenuste pakkujatele, kes soovivad kasutusele võtta digitaalseid, sh digiriigi lahendusi ja võimalusi oma ettevõttes. Erivajadusega inimeste osas on mõjude juures märgitud, et „Tööprotsesse digitaliseerides ja automatiseerides säästavad turismiteenuse pakkujad nii enda kui ka keskkonna ressursse ning suureneb teenuste kättesaadavus nii digitaalselt kui ka füüsiliselt, sealhulgas ka eristuvate ja <u>ligipääsetavus</u> erivajadustega inimestele.“</p> <p>Esitaks sõna „eristuvate“ tundub arusaamatu ja tuleks eemaldada.</p> <p>Lisaks oleks õigem nõuda „kättesaadavuse“ sõna asemel või sealjuures, et kasutusele võetavad digitaalsed lahendused peavad olema ka erivajadusega inimestele <u>ligipääsetavad</u>. Seetõttu soovitame, et taotlejalt nõutaks ka seda, et oleks läbi mõeldud, kas ja kuidas taotletav tegevus aitab parandada <u>erivajadusega inimeste ligipääsetavust</u>.</p>	<p>Arvestatud osaliselt. Sõnastust vastavalt ettepanekule parandatud. Toetuse tulemusel kasutusele võetavate tarkvarade erivajadustega inimestele ligipääsetavuse teemad on võrdõiguslikkuse kompetentsikeskusega läbi arutatud ning koos otsustatud selle toetuse puhul puutumus horisontaalse näitajaga „ligipääsetavus“ eelnõust eemaldada, kuna seos on liiga kaudne – selle toetuse tegevuste alusel tekib alles mõnes järgmises arendusetapis võimalus arendada nendesse horisontaalsetesse eesmärkidesse panustavaid teenuseid või lõpptarbijatele mõeldud digilahendusi. Samas ei ole praeguse toetuse taotlejatelt võimalik ligipääsetavuse parandamise eesmärkidesse panustamist nõuda, sest tarkvaradele ei ole kehtestatud</p>

			ligipääsetavuse nõudeid ja standardeid.
Riigi Tugiteenuste Keskus	Eelnõu § 1 lg 2	<p>Eelnõu § 1 lg 2 on toodud, et määrust kohaldatakse tegevustele, mis ei tekita Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.06.2020, lk 13 43), artiklis 17 nimetatud olulist kahju ühelegi artiklis 9 sätestatud keskkonnaeesmärgile.</p> <p>Praeguses sõnastuses tähendab see seda, et tegevuste rahastamisel tuleb projektide lõikes kaaluda milline tegevus võib omada keskkonnamõju. Kuna toetatakse digitaliseerimist, siis selle meetme vahetu kokkupuude keskkonnaga puudub ning kaudne mõju on minimaalne.</p> <p>Ettepanek on sõnastada lause esimene osa järgmiselt: (2) Määrusega toetatavad tegevused ei tekita.../.../</p>	Arvestatud, sõnastust parandatud.
	Eelnõu § 5 lg 3 p 2	Eelnõu § 5 lg 3 p 2 Eesti 2035 näitajaks on loetud ka kasvuhoonegaaside netoheide CO2 ekvivalenttonnides. Palun üle kontrollida Kliimaministeeriumiga kas see on õige ja kõige sobivam näitaja selle meetme jaoks.	Täname tähelepaneku eest! Lisasime peamiseks nn horisontaalseks näitajaks "tööjõu tootlikkus osakaaluna EL keskmisest", ent peale Kliimaministeeriumiga nõupidamist otsustasime jätta kaudse seose ka keskkonnanäitajaga.
	Seletus kiri lk 16	Seletuskirjas on lk 16 § 2 lg 2 punkti 17 selgitusena on toodud, et taotleja kinnitab projekti vastavust „ei kahjusta oluliselt” põhimõttele. /.../ Põhimõtte „ei kahjusta oluliselt” järgimise juhend taotlejale on rakendusüksuse veebilehel.	Eelnõu § 12 lg 2 p 17 „kinnitus projekti vastavuse kohta põhimõttele „ei kahjusta oluliselt” ja kinnitus, et taotleja on selle põhimõtte

		<p>Juhime tähelepanu, et juhend viitab hindamise vajadusele. Info mõttes (mis on "ei kahjusta oluliselt" põhimõte) selle saab kätte ka RTK kodulehelt:</p> <p>https://rtk.ee/toetused-ja-taotlemine/taotlejale-ja-toetuse-saajale/keskkonnanouded</p>	<p>rakendamisest teadlik“ on kustunud, kuna meetme tasandil on „ei kahjusta oluliselt“ vastavust hinnatud ning projektide tasandil selle hindamine ei ole enam vajalik. Seetõttu ei ole enam ka see viide vajalik.</p>
Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutused	Eelnõu § 1	<p>Eelnõu § 1 juurde palume lisada täiendav punkt järgmises sõnastuses: „Määruse alusel toetatavate projektide tegevused peavad arvestama Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1060, millega kehtestatakse ühissätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfond+, Ühtekuuluvusfondi, Õiglase Ülemineku Fondi ja Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi kohta ning nende ja Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi, Sisejulgeolekufondi ning piirihalduse ja viisapoliitika rahastu suhtes kohaldatavad finantsreeglid (ELT L 231, 30.06.2021, lk 159–706), artiklis 9 nimetatud horisontaalseid põhimõtteid.“</p>	<p>Mittearvestatud. Säte on otsekohalduv ning 2021-2027 ühendmäärus ei nõua, et see peaks olema kirjas TAT määruses. EL 2021/1060 määruse artikkel 9 on suunatud liikmesriigile ja komisjonile, mitte TAT määruse adressaadile. Teave artikkel 9 kohta on esitatud seletuskirjas.</p>
	Eelnõu § 7 lg 3	<p>Eelnõu § 7 lg 3 juurde palume lisada punkt 7 järgmises sõnastuses: „7) lõpptarbijast kliendi vaatega seotud arendused.“, kuna selguse huvides on mõistlik seletuskirjas nimetatud mittetoetatav tegevus tuua välja ka määruses.</p>	<p>Mittearvestatud. Eelnõu § 7 lg 3 p 3 sõnastus on samasisuline.</p>
	Eelnõu § 8 lg 3 p 4	<p>Eelnõu § 8 lg 3 p 4 „kulu, mis tuleneb tehingust, mis on tehtud isikute vahel, kes on tulumaksuseaduse § 8 lõike 1 kohaselt seotud isikud“ palume kustutada. Soovitame kaaluda, kas tulumaksuseaduse § 8 lõike 1 seotud isikutega range keeld on vajalik, kuna Ühendmääruse põhjal ei kontrollita seotud isikute vahelise tehingu toimumist. Käesoleva toetuse summa</p>	<p>Arvestatud, kustutatud.</p>

		väiksusest ja lihtsustatud makseviisist tulenevalt soovime hoida menetlusprotsessi kiire ja efektiivsena, tagades nii ka optimaalse halduskoormuse toetuse rakendamisel. Analoogne muudatus on kavandamisel ka muude ettevõtlustoetuste rakendamisel.	
	Eelnõu § 11 lg 2	Eelnõu § 11 lg 2 palume sõnastada järgmiselt: Taotleja müügitulu Eestis peab äriregistrile, või muule registrile, kus taotleja on registreeritud, esitatud majandusaasta aruande järgi olema taotluse esitamisele eelnenud majandusaastal vähemalt 30 000 eurot.“ Eestis registreeritud eraõiguslikud juriidilised isikud esitavad majandusaasta aruande äriregistrile, avaliku sektori üksuste finantsaruanded on esitatud Riigi Tugiteenuste Keskuse saldoandmike infosüsteemile. Palume lõikest välja jätta viite mittetulundusühingute ja sihtasutuste registrile, kuna sinna esitatud aruandeid menetlemise käigus ei kasutata.	Arvestatud, viide mittetulundusühingute ja sihtasutuste registrile eemaldatud.
	Eelnõu § 12 lg 2 p 17	Eelnõu § 12 lg 2 p 17 „kinnitus projekti vastavuse kohta põhimõttele „ei kahjusta oluliselt” ja kinnitus, et taotleja on selle põhimõtte rakendamisest teadlik“ soovitame kustutada, kuna meetme tasandil on „ei kahjusta oluliselt“ vastavust hinnatud ning projektide tasandil selle hindamine ei ole enam vajalik.	Arvestatud, kustutatud.
	Eelnõu § 22 lg 3	Eelnõu § 22 lg 3 „Rakendusüksus võib teha finantskorrektsiooni otsusena toetuse maksmisest keeldumise otsuse, kui:“ palume tervikuna kustutada, kuna viidatud lõike punktides toodud loetelu dubleerib eelnõu § 25, kus on viidatud finantskorrektsiooni tegemise alustele.	Arvestatud, kustutatud.
	Eelnõu § 25	Eelnõu § 25 palume sõnastada järgmiselt: „Otsuse toetuse osalise või täieliku tagasinõudmise kohta teeb rakendusüksus	Arvestatud, kustutatud.

		vastavalt ÜSS2021_2027 §-dele 28–30 ja ühendmääruse §-dele 34–38.“ Soovitame ära jätta § 25 lõigetes 1-6 välja toodud Ühendmääruse sätted, kuna kohalduvatele sätetele on paragrahvis juba viidatud.	
--	--	--	--